

***Его Высокопреосвященству, архиепископу Пражскому
Михаилу (Дандару)***

Открытое письмо

Ваше высокопреосвященство!

22.08.2016 года Вы направили Почетному (Emeretni) архиепископу Пражскому владыке Христофору свое письмо с запретом осуществления им всех церковных служб. При этом Вы сослались на его же Письмо о добровольной отставке от 12.04.2013 г. и решение Священного Синода, удовлетворившего просьбу владыки Христофора о его добровольной отставке.

Вы прекрасно знаете, что данная отставка была связана с оговором в отношении владыки Христофора со стороны гражданки Ксении Рапцуновой, которая направила соответствующее заявление клеветнического содержания в адрес Священного Синода. О том, что в ее заявлении содержалась клевета на владыку Христофора, она призналась чуть позже сама официально, покаялась в совершенном грехе и принесла по данному поводу официальные извинения. Таким образом, у Священного Синода Православной Церкви Чешских Земель и Словакии не было и нет никаких доказательств безнравственного или антицерковного поведения владыки Христофора. По данному поводу нет решений ни светского, ни церковного судов. С тех пор прошло уже более трех лет. И владыка Христофор по всем каноническим законам православной церкви считается полностью очищенным от подозрений и наветов.

Тем не менее, Вы продолжаете преследовать его и нарушать его канонические права.

Как специалист и ведущий эксперт в области истории религии и православного религиозного права, активно работавший и продолжающий работать над созданием в России учебного курса «Основы православной культуры» и создавший еще в 1992-м году первый в России православный Лицей Духовной Культуры во имя преподобного Серафима Саровского, хочу Вас предостеречь. Своими действиями в отношении Почетного (Emeretni) архиепископа Пражского Христофора Вы грубейшим образом нарушаете нормы Канонического Права Православной Церкви. И это не только мое личное мнение. Я советовался по данному поводу с рядом ведущих

богословов России и одним из членов Священного Синода Русской Православной Церкви. Которые прямо заявили, что подобного рода действия вступают в прямое противоречие с нормами Канонического Права Православной Церкви.

Хотел бы, в связи с этим, напомнить Вам, кто, как и за что может отстранять священнослужителя уровня епископа от осуществления ими церковных служб.

Вот выдержки из учебника «Церковное право» протоиерея Владислава Цыпина (раздел 45):

«По отношению к духовным лицам применяются особого рода наказания. Эти наказания налагаются на провинившихся или за нарушение ими своих служебных обязанностей, или за грехи и преступления, общие у клириков с мирянами. Два главных канонических наказания для духовных лиц — извержение из сана и запрещение священнослужения — параллельны двум основным прещением по отношению к мирянам — анафеме и малому отлучению. Но за свои преступления клирики не подлежат наравне с мирянами ни великому, ни малому отлучению, ибо в таком случае одно и то же преступление каралось бы двойной карой. Между тем, 25 Апостольское правило гласит: "Епископ, или пресвитер, или диакон, в блудодеянии, или в клятвопреступлении, или в татьбе обличенный, да будет извержен от священнаго чина, но да не будет отлучен от общения церковнаго. Ибо Писание гласит: "Не отмстиши дважды за едино" (Наум. 1:9)". Толкуя это правило, Вальсамон писал: "Не говори, что слова "не отмстиши дважды за едино" относятся к каждому извергаемому за что бы то ни было. Ибо удостоиваемые священства по ходатайству властей или за деньги и извергаются и отлучаются, как говорят 29 и 30 Апостольские правила. Но говори, что слова сии относятся только к извергаемым за преступления, указанные в настоящем правиле, и за другие подобные". Вот эти правила: "Аще кто, епископ, или пресвитер, или диакон, деньгами сие достоинство получит, да будет извержен и он, и поставивший, и от общения совсем да отсеется, яко Симон Волхв мною Петром" (прав. 29); "Аще который епископ, мирских начальников употребив, чрез них получит епископскую в Церкви власть, да будет извержен и отлучен, и все сообщаящиеся с ним" (прав. 30).

.....Итак, самое тяжкое наказание для духовного лица — извержение из сана (καὶ ἐρείσις). По святым канонам оно налагается за те преступления, за которые миряне подвергаются отлучению от Святых Тайн. По 73 правилу Василия Великого извергаются из сана уклонившиеся в ересь или отпадшие от христианской веры. Кроме того, священнослужитель извергается из сана не только за убийство, хотя бы и невольное или совершенное в состоянии самозащиты (66 Апостольское правило гласит: "Аще кто из клира в

сваре кого ударит и единым ударением убьет, да будет извержен за предерзость свою"), но и за избиение, хотя бы и лица виновного. Этой каре подлежат священнослужители, нарушившие 7 заповедь (25 Апостольское правило; 3, 32, 51 и 70 правила Василия Великого). Извергаются из сана, разумеется, и лица, вступившие после хиротонии в брак. Отцы Трулльского собора в 6 правиле изрекли: "Понеже речено в Апостольских правилах, яко из производимых в клир безбрачных, токмо чтецы и певцы могут вступати в брак (26 Ап.), то и мы, соблюдая сие, определяем: да отныне ни иподиакон, ни диакон, ни пресвитер не имеет позволения, по совершении над ними рукоположения, вступати в брачное сожителство; аще же дерзнет сие учинити, да будет извержен".

В 3 правиле Трулльского Собора делаются исключения из применения этого закона, такие, однако, которые имеют лишь историческое значение и действовали лишь по отношению к современникам Трулльского Собора. В преамбуле канона говорится о том, что представители Римской церкви предлагали неукоснительную строгость по отношению к вступившим в незаконные браки, а подвластные Константинопольскому престолу — кротость и снисхождение. И далее читаем: "Мы, отечески и вместе богоугодно совокупив то и другое во едино, да не оставим ни кротости слабою, ни строгости жестокою, особенно при таких обстоятельствах, когда грехопадение, по неведению, простирается на немалое число людей, согласно определяем, чтобы связавшиеся вторым браком, и, даже до пятагодесять дня протекшаго месяца яннуария, минушаго четвертаго индикта, шесть тысяч сто девяносто девятаго года, остававшиеся в порабощении греху, и не восхотевшие истрезвитися от него, подлежали каноническому извержению из своего чина...

... Лишение сана определяется раз навсегда. Согласно 3 правилу Василия Великого, священный сан, раз снятый, не может быть возвращен. Извержение из высшей степени подразумевает лишение всех низших степеней, лишение священства вообще. Если бы извергнутый из сана, пренебрегая приговором церковного суда, дерзнул на совершение священнослужения, то он на основании 28 Апостольского правила за такое преступление подлежал бы анафеме: "Аще кто, епископ, или пресвитеры, или диакон, праведно за явныя вины изверженный, дерзнет коснуться служения, некогда ему порученнаго, таковой совсем да отсечется от Церкви".

...Дисциплинарная практика знает и такое наказание для духовных лиц, как запрещение священнослужения. 8 правилом I Никейского Собора запрещено епископам, возвратившимся из новацианского раскола, совершать архиерейские священнодействия: рукоположения, освящения храмов, но им дозволено было совершать пресвитерские богослужения. По древним канонам, клирики, лишённые права священнодействия, сохраняли за собой право за

Литургией приступать к Святым Тайнам вместе с духовенством раньше мирян. Согласно 1 и 2 правилам Анкирского Собора, 10 правилу св. Петра Александрийского, клирики, которые после отречения от Христа из-за мучений потом все-таки перед мучителями бесстрашно исповедовали Христову веру, лишались права священнодействовать, но сохраняли седалище и честь священнослужителей...»

Рассмотрим ситуацию с владыкой Христофором, исходя из норм Канонического права.

Будучи митрополитом Православной Церкви Чешских земель и Словакии и Пражским архиепископом, он был оклеветан гражданкой Ксенией Рапцуновой, которая чуть позже сама добровольно призналась и покаялась в возведенной на владыку клевете. Но в период разбирательства по данному делу, не дожидаясь результатов какого-либо расследования (а более – для того, чтобы не компрометировать в глазах общественности ПЦЧЗиС), владыка Христофор подал в Священный Синод ПЦЧЗиС 12.04.2013 г. прошение о своей отставке и удалился в Тешовский монастырь.

В соответствии с нормами Канонического права, Священный Синод не имел права дать запрет на осуществление им церковных служб. Подобного рода решение мог бы вынести лишь Архиерейский Собор Православной Церкви Чешских земель и Словакии. И то лишь при ряде условий. Во-первых, должны были быть представлены неоспоримые доказательства нарушения владыкой Христофором канонов Православной Церкви или решения судов (светского или церковного). Во-вторых, учитывая малочисленность поместной Православной Церкви Чешских Земель и Словакии, в работе данного Архиерейского Собора должны были принять участие полномочные представители либо Московской патриархии Русской Православной Церкви, либо Константинопольской патриархии. И подтвердить правомочность подобного рода решения.

Ничего этого сделано не было. Поэтому Почетный архиепископ Пражский владыка Христофор на совершенно законных основаниях осуществлял богослужения после своего ухода в отставку, находясь в Тешовском монастыре. Поскольку никто его не лишал священного сана и никто не запрещал ему совершать церковные службы.

Своим письмом от 22.08.2016 г., в котором Вы единолично запрещаете Почетному (Emeretni) архиепископу Пражскому владыке Христофору совершать церковные богослужения, Вы значительно превышаете свои полномочия. И тем самым грубейшим образом

нарушаете нормы Канонического права, действующего ныне в Православной Церкви.

Хотел бы отметить и то, что кроме правового аспекта существует моральный аспект данной проблемы.

Для осуществления церковных богослужений в данный монастырь Вы направляете иеромонаха Дорофея (Рапцуна), чья бывшая жена – Ксения Рапцунова была главной клеветницей на владыку Христофора и покаялась потом в совершенном ею грехе. То есть, семейство Рапцунов изначально было источником кризиса в Православной Церкви Чешских Земель и Словакии и в Пражской епархии. И Вы своими действиями продолжаете усугублять эту кризисную ситуацию. Потому что простые православные люди, знающие всю эту историю, никогда не смирятся с подобного рода решением.

Ваше высокопреосвященство!

Призываю Вас к милости, благоразумию и справедливости! Прошу Вас не вставать на путь нарушения канонических законов Православной Церкви и не идти на поводу у людей, пытающихся опять ввергнуть Вашу поместную Церковь в пучину раздора!

Копия данного письма будет направлена мною в Священный Синод Русской Православной Церкви и в Священный Синод Константинопольской патриархии.

С глубоким уважением,

проф. Сергей Комков – 1-й зам. председателя Всеславянского Комитета, президент Всероссийского Фонда Образования, директор «Русского Дома» в Марианских Лазнях, член Президиума Международного Славянского Союза, атаман «Троицкой казачьей станицы» (Чехия), казачий генерал, академик РАЕН, академик МАНПО, академик ЕАИ (Бельгия), академик МАН Сан-Марино, академик Международной Славянской академии, член Союза писателей Москвы, доктор пед. наук, доктор филос. наук GgPHD, доктор юр. наук JUDr.