

# **Mgr. Barbora Kubinová**

**advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 11070**

Milešovská 6, 130 00 Praha 3

IČ: 86649311

---

Posvátný synod Pravoslavné církve v českých zemích a na Slovensku  
Budovatelská 1  
080 01 Prešov

V Praze dne 27.4.2016

**Věc: REAKCE NA STÍŽNOST ZASLANOU Ing. IGOREM STŘELCEM  
NA BÝVALÉHO METROPOLITU KRYŠTOFA – RADIMA PULCE**

Vážení,

obracím se na Vás jménem mé klientky paní Tatiány Střelcové - manželky p. Ing. Igora Střelce. Paní Střelcovou zastupuji v rozvodovém řízení, ve výživném manželky a dále pak ve sporu o určení vlastnických práv k nemovitostem, kdy tato odstoupila od darovacích smluv, na základě kterých převedla v roce 2010 vlastnické právo ke 2 nemovitostem patřícím jí do vlastnictví do výlučného vlastnictví jejího manžela. Důvodem odstoupení bylo vysoce amorální chování pana Střelce k mé klientce po té, co si v roce 2014 našel milenkou - Oxanu Rodionovou. Paní Střelcovou i její děti zastupuji i v trestních věcech, kdy se jedná o trestný čin podvodu, kde měl dle sdělení paní Střelcové pan Střelec v roce 2009 bez jejího vědomí falešnými kupními smlouvami, převést její nemovitosti na své firmy. Již je hotov i znalecký posudek z oboru grafologie, který říká, že skutečně na těchto kupních smlouvách není podpis mé klientky. Další trestní věc se týká Ing. Igorem Střelcem podvodně inscenované exekuce, za účelem násilného vystěhování mé klientky a jejich dětí – Alexandry a Igora Střelcových z domu na adrese Glazunovova 88. K této kauze byla dokonce i natočena reportáž na ČT1 nazvaná:

**„Rozvod rozvědčíka“, která je dostupná na internetové adrese:**

**[//www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1142743803-reporteri-ct/216452801240006/obsah/451462-rozvod-rozvedcika](http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1142743803-reporteri-ct/216452801240006/obsah/451462-rozvod-rozvedcika)**

A právě ve spisech v soudních řízeních jsme se dozvěděli o tom, že na Váš Posvátný synod byly zaslány Ing. Igorem Střelcem stížnosti na Radima Pulce – bývalého metropolitu Kryštofa, neboť kopie těchto stížností Ing. Střelec zakládá do každého řízení. S ohledem na to, že tyto praktiky pana Ing. Střelce poškozují mou klientku, nezbyvá mi, než k tomuto zaslat vyjádření.

Jak vyplynulo z televizní reportáže, ale i z dalších důkazů, je pan Ing. Igor Střelec bývalým kmenovým zaměstnancem rozvědky – tedy člověkem s bohatými zkušenostmi z doby totalitního režimu a jeho praktik. Po odstoupení od darovacích smluv a podání žalob k příslušnému soudu o určení vlastnického práva nastaly mé klientce a jejím dětem velmi krušné chvíle, neboť pan Střelec počal vyvíjet boj o majetek, který vrcholí tím, že se celou situací snaží zakomponovat mezi církev. Jako důkazy údajného mileneckého vztahu mé klientky a pana Radima Pulce Vám předkládám:

- a) videozáznam rozhoru s p. Rapsunovou – tady k tomuto Vám zasílám dopis paní Rapsunové ze dne 17.4.2013, s jejím úředně ověřeným podpisem, který adresovala a

## **Mgr. Barbora Kubinová**

**advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 11070**

Milešovská 6, 130 00 Praha 3

IČ: 86649311

---

zaslala Posvátnému synodu Pravoslavné církve v českých zemích a Slovensku ve věci kanonické stížnosti na metropolitu doc.ThDr. Kryštofa, PhD.(Radima Pulce) – v tomto dopise si zcela protířečí s tím, co uvádí ve svém videorozhovoru, tedy hlavně v tom, že ve videozáznamu prohlašuje, že metropolita Kryštof s ní měl milenecký vztah, konkrétně citují: „v té době jsem již dávno fungovala jako jeho milenkka! V té době už to přerostlo...“ a v tomto mnou předloženém dopise uvádí, že s vladykou Kryštofem měla pouze „blízký duchovní vztah“. V dopise se mu taktéž omlouvá za své lživé nařčení vůči jeho osobě o jejich údajném mileneckém vztahu. Z tohoto dopisu a videoreportáže plyne, že paní Rapsunová je osobou, která je schopna měnit své výpovědi dle toho, jak zrovna potřebuje a jak se jí to hodí. Taktéž přikládám její dopis ze dne 25.4.2013, který rozesílala všem známým duchovním. Je to osoba psychicky nevyspělá, lehce manipulovatelná, odporující si ve svých závěrech a tvrzeních. Navíc z videozáznamu zcela jednoznačně má klientka a její děti poznaly hlas pana Romana Wimmera, který je blízkým spolupracovníkem a kamarádem Ing. Střelce a taktéž je zde slyšet našeptávací hlas Ing.Střelce – je tedy jasné, že toto video bylo zpracováno na „objednávku“ pana Ing. Střelce ve snaze ublížit mé klientce a zdiskreditovat p. Pulce.

Ve svém videorozhovoru uvádí p. Rapsunová k osobě žalobkyně mimo jiné citují: „ Nakonec mi vlastně došlo, že ona je podle posledních informací... je i současnou milenkou metropolity bývalého Kryštofa .....“ – není absolutně jasno, z jakých informací došla k tomuto lživému tvrzení, je to jen její nějaké obecné konstatování;

- b) výpis sms zpráv – „údajná“ konverzace mezi p.Střelcovou a p.Pulcem. Jediným důkazem o tom, že zprávy a hovory, které měly údajně proběhnout mezi a p.Pulcem, skutečně proběhly, by byl podrobný výpis sms zpráv a hovorů přímo od mobilního operátora, který poskytoval v období, o něž se má jednat, mobilní služby (z něhož by byly patrné přesné časy odchodů a příchodů tel.hovorů a sms zpráv s konkrétním textovým výpisem zpráv). S ohledem, na v dnešní době vyspělou techniku, je možno s sms zprávami v mobilním telefonu poměrně zdárně manipulovat a získat tak falešné důkazy. V dnešní moderní vědě plné technologií je dle sdělení odborníků zcela jednoduché přetáhnout do mobilního telefonu vše, co člověk potřebuje tak, že je následně těžce poznatelná jakákoli manipulace. Je-li mobilní telefon Nokia E66 vybaven možností komunikace s počítačem a lze z něj stahovat data do počítače, pak není vyloučeno a je to naopak zcela běžné, že z počítače lze stahovat data do mobilního telefonu. Na důkaz svého tvrzení zasílám emailovou konverzací mezi mnou a p. Buttou ze dne 15.4.2016;
- c) fotografie z dovolené – jedná se o fotografie, k nimž se již p. Střelcová i p.Pulec vyjadřovali před soudem a kde potvrdili, že jezdili společně na tábory, kde byla hromada dětí a dále pak jezdili společně Střelcovi jako rodina s p. Pulcem, neboť s ním měli výborné přátelské vztahy. Z fotografií není patrné, že by se jednalo o milenecký poměr. To, že by má klientka bydlela společně sama na jednom pokoji s p. Pulcem je pouhé konstatování a domněnka p.Střelce, avšak opak je pravdou. Fotografie předložené panem Pulcem nepotvrzují v žádném případě to, že by spolu spali sami na jednom pokoji;
- d) doklad o studijním pobytu ve Velké Británii za prostředky církve – tady prosím snadnou kontrolou účetnictví musíte dospět k jednoznačně nepravdivému a zavádějícímu tvrzení p. Pulce, že se jednalo o cestu hrazenou z prostředků církve. Klientka rozhodně neměla cestu hrazenou církví, ale ze svých prostředků. Pokud p.Pulec navštívil Velkou Británii v období, kdy tam má klientka studovala, pak není nic špatného na tom, když se za ní

## **Mgr. Barbora Kubinová**

**advokát zapsaný v seznamu ČAK pod č. 11070**

Milešovská 6, 130 00 Praha 3

IC: 86649311

---

zastaví a navštíví ji. Ostatně taktéž k tomuto se ve stejném duchu vyjadřoval u soudu jak p.Pulec, tak má klientka;

- e) jakýsi „milenecký dopis“, který prý měla psát má klientka panu Pulcovi – dopis je nepodepsaný, takovýto může napsat a vytisknout na počítači kde kdo. Není možné jakkoli tedy zauvažovat o tom, že by jej skutečně psala má klientka, která navíc po jeho shlédnutí byla šokována, neboť takovýto dopis viděla poprvé až ze soudního spisu.

Pan Ing. Střelec nejenom, že špiní jméno mé klientky praktikami, které překračují meze slušného chování, ale snaží se do celého případu zaplést i své děti, přičemž dle jejich názoru je to u nich zřejmě z obavy z jejich výpovědi, kdy tyto jsou předvolány k výslechu v občanskoprávních sporech jako svědci a taktéž v trestních věcech, kde zároveň vystupují i jako poškození.

Věděl-li p.Střelec o údajném „milostném poměru“ své manželky a p. Radima Pulce, jak je potom možné, že ještě v roce 2013 rozesílal emaily, kde sděluje, že žije s manželkou ve spokojeném manželství, dále pak proč v roce 2014 cestoval do Konstantinopole kvůli pomoci Radimu Pulcovi za jeho návrat?

Na důkaz svých tvrzení zasílám následující:

Přílohy: vyjádření k návrhům důkazů u Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 20.4.2016  
dopis Rapcunové Posvátnému synodu ze dne 17.4.2013  
dopis Rapcunové ze dne 25.4.2013  
email Rapcunové ze dne 30.9.2015 + její dopis zaslaný v příloze tohoto emailu  
emailová komunikace ze dne 15.4.2016 mezi Mgr. Kubinovou a Jonášem Buttou  
email p. Ing. Střelce  
znalecký posudek z oboru grafologie  
stížnost na exekutorskou komoru  
trestní oznámení ohledně exekuce

S pozdravem a vírou, že rozhodování církve v této věci bude vedeno zdravým rozumem po důkladném zvážení veškerých argumentů.

Mgr. Barbora Kubinová  
advokát dle plné moci