

Kryštof,
emeritní arcibiskup pražský a metropolita českých zemí a Slovenska

Vaše Vysokopřeosvícenosti Michale,

s hlubokým zármutkem jsem přijal Váš dopis a podle Vašeho rozhodnutí nekonám v Pražské pravoslavné eparchii jerejské ani biskupské služby. Protože jste odmítl hovořit se mnou o vzniklé situaci, nezbývá mi než pokorně vydat následující prohlášení, doufaje, že přehodnotíte své závěry ve vztahu k mé osobě.

Prohlášení

V reakci na tzv. „zákaz výkonu všech kněžských a biskupských služeb“, vydaný J. V. arcibiskupem pražským a českých zemí Michalem dne 22. 8. 2016, jenž je přílohou tohoto prohlášení, zaslaný mně a následně zveřejněný na nové oficiální webové stránce Pražské pravoslavné eparchie, patřící Ing. Igoru Střelcovi, konstatuji následující.

Během celého období, které započalo po mé abdikaci v dubnu 2013, jsem následoval přání, která jsem vyslovil v abdikacním listu. Jakékoli výčitky s tím související jsou zcela neoprávněné. Vždy jsem respektoval a respektuji územní kanonickou jurisdikci místních biskupů, jakož i biskupů zahraničních, ve smyslu toho jsem vždy jednal. Sloužil-li jsem někdy, pak vždy s požehnáním místního biskupa, jak posvátné kánony vyžadují, nad rámec toho biskup Pražské pravoslavné eparchie byl vždy informován o mých cestách, zvláště v rámci mého akademického působení na PBF PU v Prešově. Zároveň konstatuji, že jsem emeritním metropolitou Pravoslavné církve v českých zemích a na Slovensku, nikoli diákonem či jerejem v přímém podřízení některého eparchiálního biskupa. Nejsem si vědom, že bych se jakkoli provinil ve smyslu posvátných kánonů pravoslavné církve, Tomosu o autokefalitě či ústavy Pravoslavné církve v českých zemích a na Slovensku. Zmíněný „zákaz“, udělený arcibiskupem Michalem, je nekanonickým aktem, kdy (pokud je mi známo) poprvé v dějinách pravoslavné církve eparchiální biskup udělil obecný zákaz vykonávání duchovenské služby emeritnímu metropolitovi autokefální pravoslavné církve, který samozřejmě není a nemůže být jemu kanonicky podřízený. Jak již bylo výše řečeno, respektuji kanonickou jurisdikci pražského arcibiskupa Michala, proto zároveň žádám pražského arcibiskupa Michala o respektování posvátných kánonů.

Co se „zákazu“ v uvedené „žalobě“ na mou osobu týče, připomínám základní pramen pro způsob projednávání stížností na biskupy v Pravoslavné církvi českých zemí a na Slovensku, kterým je Tomos o autokefalitě, jenž v článku D stanovuje: „*Diákoní a knězi jsou souzeni soudy druhého stupně, archijerejové soudy prvního stupně a pro přestupky svých povinností jsou souzeni podle posvátných kánonu prostřednictvím kanonicky sestavených synodálních soudů, pro jejichž uskutečnění jsou zváni se schválením ekumenického patriarchy hierarchové výlučně z jurisdikce Matky církvi, tj. ekumenického trůnu. Souzení archijerejové se mohou obrátit ke konečnému rozhodnutí k ekumenickému patriarchovi.*“

V Těšově dne 26. 8. 2016



Kryštof

emeritní arcibiskup pražský
a metropolita českých zemí a Slovenska

1 příloha

Na vědomí: Jeho Všesvatosti Ekumenickému patriarchovi Bartolomějovi

členům Posvátného synodu Pravoslavné církve v českých zemích a na Slovensku